



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-920/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom povodom prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Vukovarska 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŽIVČIĆ INTERIJERI j.d.o.o., OIB 18905786998, Zagreb, IV. Kozari put 22, odlučujući o žalbi Ivica Živčića, OIB 17684309375, iz Vukovara Čakovačka 99, kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Hotko, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2463/2024 od 13. veljače 2025., u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Ivica Živčića iz Vukovara Čakovačka 99, kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2463/2024 od 13. veljače 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci određenim rješenjem točkom I. izreke otvoren je 13. veljače 2025. u 10:45 sati, stečajni postupak nad dužnikom ŽIVČIĆ INTERIJERI j.d.o.o., OIB 18905786998, Zagreb, istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 13. veljače 2025. Točkom II. izreke za stečajnog upravitelja imenuje se Gordana Štifter Draščić, Obadi 90c, Jurdani, OIB 31023139608. Točkom III. izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom ŽIVČIĆ INTERIJERI j.d.o.o. Točkom IV. izreke otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

2. Prvostupanjski je sud tako riješio postupajući po prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnesenom sukladno odredbi čl. 110. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), utvrdivši postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje,

kao i činjenice nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te da nije uplaćen predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka u roku određenom rješenjem od 11. studenoga 2024., pa je primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a riješio kao u izreci pobijanog rješenja.

3. Protiv ovog rješenja žalbu podnio je Ivica Živčić, kao osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, ne navodeći iz kojih zakonskih razloga podnosi žalbu, a s prijedlogom ovome sudu usvojiti žalbu. U žalbi žalitelj navodi da evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, su posljedica neplaćanja računa koje je društvo izdavao svojim kupcima, a koje će u kratkom roku biti podmireno pa smatra da otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nije svrsishodno ni opravdano.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe iz čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i dostavljene preslike spisa proizlazi da je Financijska agencija, kao predlagatelj, navela u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 27. rujna 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.615,58 eur, kao i da dužnik ima 1 zaposlenika.

8. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak). Kako zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a.

9. Rješenjem od 11. studenog 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.000,00 eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom nisu predujmile traženi iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka; kao i da dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 3.698,23 eur.

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Pravilno je tijekom prethodnog postupka prvostupanjski sud utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, a zainteresirane osobe nisu uplatile predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stoga proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka.

12. Žalitelj žalbenim navodima nije doveo u sumnju pravilnost pobijanog rješenja.

13. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 11. ožujka 2025.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30873-ffb1c**

Kontrolni broj: **0b48d-2b09b-8c74b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.